

Rollspel: Debatt om religion och vetenskap

Rollspel är ett roligt sätt att sätta sig in i olika frågor. Här presenteras ett förslag som har utprovats vid en gymnasieskola och visar sig fungera utmärkt. Det går att använda antingen inom ramen för en temadag eller som ett fristående moment i undervisningen, förslagsvis i ämnet religionskunskap, alternativt filosofi på gymnasiet.

PS!

Just när det här skrivs har Skolverket fått dra tillbaka ett liknande upplägg om Förintelsen, där elever uppmanats att sätta sig in i argument mot att Förintelsen ägt rum.

Skillnaden mot det här rollspellet är att Förintelsen är ett obestridligt faktum, underbyggt med alla tänkbara bevis i form av ögonvittnesskildringar, fotografier, filmer och annat, medan evolutionsteorin i dess vidare bemärkelse (makroevolution) är en obevisad hypotes med sina rötter i naturalistisk filosofi.

DS!

UPPGIFTEN

Att förbereda dig och genomföra ett rollspel mellan förespråkare för Intelligent design (ID) och för "normalvetenskap" (NV).

INSTRUKTION

■ Klassen delas in i grupper om 4–6 personer där hälften ska representera NV och hälften ID.

■ Läs på och förbered dig så att du kan argumentera för din rolls åsikter och emot motståndarnas åsikter.



UPPLÄGG:

■ **Lektion 1:** forska, läs på och förbered dig. Det rekommenderas att du bekantar dig med källorna (se nästa sida) på egen hand redan i förväg.

■ **Lektion 2:** seminarium grupp 1 och 2.

■ **Lektion 3:** seminarium grupp 3 och 4.

FÖRBEREDELSE

■ Lottning om vilka som ska representera ID och NV.

■ Läs på utifrån perspektivet du har fått. Fakta till dina förberedelser kan tas från föreläsningen, läroböcker och internet. Se förslag till källor nedan.

■ Du ska även läsa på den andra sidans åsikter så att du kan använda relevanta argument.

För noggranna anteckningar över källorna när du letar efter argument. För att få delta i debatten är det ett krav att du har med skriftliga anteckningar.

GENOMFÖRANDE AV SEMINARIUM

Inom de två "lägren" finns det rum för många olika åsikter. Alla ID-förespråkare tycker till exempel inte exakt likadant i alla frågor. Du får själv välja vad din roll tror på inom ramarna för din rolls kategori (ID eller NV). Du får själv utveckla din roll med ett namn, titel (doktor, professor, pastor, rabbin, imam...) och eventuella kompletterande åsikter.

Det är bra om du ställer många frågor till meningsmotståndarna. Förbered gärna sådana i förväg. Debatten skall genomföras på ett vänligt och respektfullt sätt där alla tillåts komma till tal. Var på din vakt mot vanliga argumentationsfel. Om du upptäcker sådana hos din diskussionspartner så påminn om det på ett artigt sätt. (På s. 24 i förra numret av Genesis (3-2021) tog vi upp ett antal argumentationsfel). ▶

PIXABAY



Frågorna som diskuteras under debatten är:

- Beskriv din världsåskådning med avseende på g(G)uds existens; presentera dina främsta argument.
- Hur anser du att universum uppstod och vilka är dina främsta argument?
- Hur tror du att jordens levande varelser blivit till och vilka är dina främsta argument?
- Kan tro på g(G)ud och en naturvetenskaplig syn på världen samexistera? Redogör för dina argument.
- Presentera det du uppfattar som brister i din diskussionspartners argument.

Förslag till källor:

A. ID-skeptiska

- www.so-rummet.se/kategorier/religion/religion-och-vetenskap (kortare: krymp.nu/2OJ)
- www.evolutionsteori.se/kreationism/intelligent-design-kreationism-2-0/ (kortare: krymp.nu/2OK)
- www.aclu.org/other/frequently-asked-questions-about-intelligent-design (kortare: krymp.nu/2OL)

B. ID-vänliga

- www.discovery.org/id/faqs/ (kortare: krymp.nu/2OM)
- <https://genesis.nu/i/video/> (kortare: krymp.nu/2ON)
- https://www.gschmidt.se/Skapelsefragan/Artiklar_Debatter/Artiklar_Debatter.html (kortare: krymp.nu/2RO) (avancerad nivå)

BEDÖMNING

Kunskapskrav:

I enlighet med läroplanens ämnesplan i Religionskunskap 1. Nås enklast via krymp.nu/2OP

BEDÖMNINGSGRUNDER:

1. Kvalitet på dokumenterade förberedelser i form av anteckningar och påläsning
2. Behärskande av den egna rollens värderingar genom kvalitet på utläggningar och slutsatser
3. Behärskande av de andra rollernas värderingar genom kvalitet på ställda frågor och följdfrågor
4. Behärskande av vanligt förekommande termer ur det redovisade perspektivet.
5. Kvalitet på svar på följdfrågor – kopplingar till teori, reflektioner och olika angränsande områden samt att slutsatser dras.